

1 Rechtbank - Sector civiel - kort geding
2 Rotterdam, 23 juli 2013 te 13:00 uur
3 Zaaknummer: 428390 KGZA 13/684
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

14 PLEIDOOI KORT GEDING
15
16
17

18 De heer Jeroen Lieven De Kreek
19 Handelend onder de naam Goede Nieuws¹
20 @GoedeNieuwsNL
21 Wonende en werkende te Amsterdam
22
23

24 (Hierna: Goede Nieuws)
25

26
27 Gemachtigde: zichzelf als gemachtigde gesteld
28 Wonende en kantoorhoudende te Amsterdam
29
30
31

32 GEDAAGDE
33
34
35

36 - versus -
37
38

39
40 Stichting Bureau Jeugdzorg Stadsregio Rotterdam
41 Gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam
42
43

44 (Hierna: eiser)
45
46

47 Advocaat: mevr. mr. A. Altinas-Gümüs
48 (advocaat in loondienst van eiser)
49
50
51

52 EISER
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64

1 www.goedenieuws.nl - meer nieuwswaarde dan de krant van morgen

65 Verzoeker concludeert

66

67 VOOR PLEIDOOI

68

69 Edelachtbare president Rechtbank Rotterdam,

70

71 **Rechtbank onbevoegd:**

72 Uw rechtbank is onbevoegd van de vordering van eiser jegens Goede Nieuws
73 kennis te nemen. Gedaagde woont in Amsterdam. Goede Nieuws is gevestigd
74 te Amsterdam. Artikel 99 Wetboek van Rechtsvordering bepaalt heel
75 duidelijk dat de rechter van de woonplaats van de gedaagde bevoegd is,
76 tenzij de wet anders bepaalt. De wet bepaalt in deze niet anders dus de
77 rechtbank Amsterdam komt in deze de relatieve competentie toe. Anders dan
78 eiser stelt is artikel 107 Rv niet van toepassing omdat eiser en Goede
79 Nieuws niet gezamenlijk gedaagden in het geding betrekken. Ook is er géén
80 samenhang tussen de vorderingen tegen Goede Nieuws en S-----. Goede
81 Nieuws en S----- hebben niks met elkaar te maken. Zij handelen ieder
82 zelfstandig.

83 Ook is uw rechtbank onbevoegd omdat de kwestie in deze strafrechtelijk en
84 niet civielrechtelijk van aard is. Dat blijkt uit de vele aangiften die
85 heen en weer tussen partijen gedaan zijn. De eerste aangifte dateert van
86 15 juni 2012 en is gedaan tegen Bureau Jeugdzorg en medewerkers in
87 verband met een groot aantal ernstige strafbare feiten (**productie 1**).
88 Eiser laat zich leiden door list, bedrog, valse hoedanigheid,
89 samenweefsels van verdichtsels en andere criminaliteiten. Het heeft de
90 baby dochter van S----- onrechtmatig afgenomen en oefent machtsmisbruik
91 uit. Het is er slecht op uit om de minderjarige en ouders schade toe te
92 brengen. Het mishandelt en misbruikt en verwaarloost de baby nu peuter
93 van S-----. Behandeling van de strafklacht in verband met de aangifte
94 tegen eiser staat gepland voor de eerste helft van het najaar door een
95 college van vaste raadsheren van het Gerechtshof Den Haag. De zaak stond
96 eerder geagendeerd voor afgelopen mei en is toen van de zitting gehaald
97 omdat het een "zware zaak" gevonden werd door het Hof om toen te
98 behandelen. Ook is de planning voor een zitting in september aangepast
99 omdat er in die periode alleen plaatsvervangende raadsheren beschikbaar
100 waren. Aan de aangiften die eiser heeft gedaan kan uw rechtbank ook zien
101 dat onderhavige zaak zich niet leent voor behandeling bij de civiele
102 rechtbank in kort geding. Strafrechtelijk onderzoek is nodig. Daar leent
103 het kort geding zich niet voor.

104

105

106

107 **Eiser niet ontvankelijk:**

108 Eiser is niet ontvankelijk omdat het spoedeisende belang ontbreekt. De
109 datum voor het kort geding is verstrekt op 26 juni 2013. Bijna een maand
110 later is er de zitting. Eiser weet al sinds 26 juni 2013 de datum voor
111 het kort geding en dagvaardt eerst 11 juli 2013, twaalfdagen voor het
112 kort geding. Ook de aard van de zaak leent zich niet voor behandeling in
113 kort geding. Feitenonderzoek is nodig om te bepalen dat Goede Nieuws
114 gelijk heeft. Getuigen moeten worden gehoord zoals Stucky en
115 Messchendorp. Het kort geding leent zich daarvoor niet. Eiser doet alles
116 met gesloten deuren. Niks is openbaar bij eiser. Het houdt opzettelijk
117 zicht weg op de minderjarigen die het onder de hoede heeft. Controle op
118 het functioneren van eiser wordt onmogelijk gemaakt door eiser. Het
119 algemeen belang is gediend met openbaarheid en derhalve de publicaties.
120 Gezien de diverse aangiften in deze is er geen belang bij het gevraagde
121 verbod en rectificatie in kort geding. Voorts laten de diverse aangiften
122 zien dat de zaak strafrechtelijk is en dat daarom ook eiser niet
123 ontvankelijk is.

124 **Vordering eiser ongegrond/niet toewijsbaar:**

125 Als eerste is vanzelfsprekend opgemerkt dat Bureau Jeugdzorg van
126 ondergetekende eist dat het zich na betekening van het in deze te wijze
127 vonnis, publiekelijk in welke vorm of hoedanigheid dan ook, op beledigende of
128 onnodig grievende zin uitlaat over Bureau Jeugdzorg en haar bestuurders en
129 medewerkers. Alsof niemand zich negatief mag uitlaten over ambtenaren of de
130 Staat. De vordering impliceert ook dat ter openbare zittingen door
131 ondergetekende geen feiten ingebracht mogen worden die als beledigend of
132 grievend opgevat worden kunnen. Bijvoorbeeld de constatering dat Bureau
133 Jeugdzorg kennelijk een criminele organisatie van pedofielen is. Bureau
134 Jeugdzorg is zeker de enige die zich beledigend en onnodig grievend mag
135 uitlaten. Met die vordering van Bureau Jeugdzorg wordt het werk van gedaagde,
136 juridisch en journalistiek, onmogelijk gemaakt. Dat kan niet de bedoeling
137 zijn van de wetgever. Dat Goede Nieuws verwijzingen op de website
138 www.jeugdzorgmaffia.wordpress.com en tweets op het twitteraccount @SuperVader
139 moet verwijderen toont aan dat Bureau Jeugdzorg (zoals altijd) onredelijke
140 eisen stelt. Goede Nieuws heeft geen toegang tot de site of twitteraccount
141 van Jeugdzorgmaffie of @SuperVader. De site en het twitteraccount staan reeds
142 lange tijd privé zodat ze niet toegankelijk zijn voor het publiek via
143 internet. Goede Nieuws heeft geen toegang tot die privé ruimte.

144
145 Goede Nieuws is een serieuze nieuws bron met journalistiek relevante
146 producties. Goede Nieuws is geïnspireerd op de Code van Bordeaux.² In de
147 eerste regel bepaalt de Code van Bordeaux:

148

2 http://nl.wikipedia.org/wiki/Code_van_Bordeaux

149 *Eerbied voor waarheid en voor het recht van het publiek op waarheid is*
150 *de eerste plicht van de journalist*

151
152 Het publiek heeft het recht op de waarheid in verband met eiser. In het
153 artikel waar eiser nu over valt wordt alleen door gerechercheerd waar het
154 algemeen bekende rapport van de Commissie Samson ophoudt. Mede wordt
155 aangegeven wat de angsten zijn van degenen die uitgesloten zijn van alle
156 informatie over hun kind. Aangetoond wordt dat ondanks de Commissie Samson
157 niks verandert bij Bureau Jeugdzorg. Het misbruikt wordt onverminderd
158 voortgezet. Hooguit de techniek om de misdrijven te verhullen wordt
159 verbeterd. Het algemeen bekende rapport van de Commissie Samson toont aan op
160 bladzijde 140 dat er altijd sprake is geweest van seksueel misbruik door
161 eiser en dat dit misbruik ruim 2,5 keer hoger ligt dan bij de gemiddelde
162 Nederlandse jeugd. Meisjes zoals de peuter van S----- hebben twee keer meer
163 kans op misbruik dan jongens. Als het kind lichte verstandelijke beperkingen
164 heeft ligt het gemiddelde seksueelmisbruik door eiser hoger (**productie 2**).
165 Dat zijn feiten die niet te ontkennen zijn en bewijzen dat eiser de grootste
166 kindermisbruiker van Nederland is. Het rapport van de Commissie Samson heet
167 niet voor niks "*Omringd Door Zorg Toch Niet Veilig*". Goede Nieuws laat zien
168 dat dit minderjarigen kennelijk opzettelijk wordt aangedaan. Goede Nieuws
169 verbieden daarover te publiceren is deelname aan dat misbruik door eiser.

170
171 Voorts betreft eiser alles op zichzelf terwijl uit het bestreden artikel niet
172 blijken kan dat het over eiser of *Desirée Messchendorp* gaat. In geen enkele
173 publicatie op Goede Nieuws wordt *Desiree Messchendorp* genoemd. Ook worden er
174 geen feiten gerelateerd aan de stichting van eiser. Er wordt in algemene
175 termen gesproken over Bureau Jeugdzorg en gezinsvoogden. Conform de mores
176 zijn personen met initialen aangeduid zodat privacy gerespecteerd is. Eiser
177 stelt ook in randnummer 5.1 van de dagvaarding dat de volledige naam van
178 Desiree Messchendorp niet genoemd wordt op Goede Nieuws. Dat S----- via zijn
179 Twitteraccount verwijst naar Goede Nieuws en dat daardoor duidelijk wordt
180 welke gezinsvoogd in het artikel bedoeld wordt regardeert Goede Nieuws niet
181 want Goede Nieuws is onafhankelijk van S----- . Er zijn geen afspraken er is
182 geen samenwerking er is niks tussen Goede Nieuws en S----- . Bovendien is
183 S----- een vrij man in een vrije open samenleving waarin de vrije
184 meningsuiting ook door Bureau Jeugdzorg gerespecteerd moet worden. Dat eiser
185 het niet bevalt dat er in het algemeen feitelijk alleen negatief en
186 verwijtend over Bureau Jeugdzorg te berichten is heeft eiser volledig aan
187 zichzelf te danken.

188
189 Blijkens berichten van Erik Gerritsen Bestuursvoorzitter Bureau Jeugdzorg
190 Agglomeratie Amsterdam op Twitter is eiser géén zorgaanbieder (**productie 3**).
191 Het is verlengde overheid die intensief casemanagement doet voor dwang en

192 drang en daarbij in strijd met artikel 2J van de Wet op de Jeugdzorg
193 opzettelijk wederrechtelijk niet aan waarheidsvinding doet. Eiser is de
194 overheid in civiele hoedanigheid die een misleidende handelsnaam gebruikt in
195 de zin van artikel 5b van de Handelsnaam wet. De handelsnaam *Bureau Jeugdzorg*
196 geeft een onjuiste indruk van de onder die naam door de overheid gedreven
197 onderneming, waardoor misleiding van het publiek te duchten is. Bij het
198 publiek bestaat de indruk dat Bureau Jeugdzorg, zorg levert. Daarom dat
199 ouders soms vrijwillig aankloppen bij eiser. Vervolgens blijkt dan dat het
200 kinderen onder valse voorwendselen van ouders wegneemt. Afgelopen week sprak
201 Goede Nieuws een klant van eiser buiten voor het kantoor van eiser. Een vrouw
202 die haar kinderen al vijf jaar kwijt is omdat ze in verband met een depressie
203 hulp nodig had en dacht dat Bureau JeugdZORG hulp kon bieden. De depressie is
204 lang en breed voorbij en de kinderen moeten tot de achttiende bij pleegouders
205 verblijven, de schatkist betaalt. Goede Nieuws kent ook de geschiedenis van
206 het gezin van een Nederlandse militair die gesneuveld is in Afghanistan. In
207 verband met rouwverwerking zocht de vrouw steun en hulp bij Bureau Jeugdzorg.
208 Die adviseerde de kinderen enige tijd uit huis te plaatsen. De vrouw heeft
209 nog spijt dat het bij Bureau jeugdzorg aangeklopt heeft. Voorts kent Goede
210 Nieuws de geschiedenis van de politie functionaris bij wie Bureau Jeugdzorg
211 zonder deugdelijke feitelijke grondslag mishandeling door ouders van kind
212 opvoerde. Het systeem van de Wet op de Jeugdzorg wordt zelfs misbruikt om
213 politieke opposenten uit te schakelen middels valse meldingen aan de
214 verwijsindex. Wijs op de artikelen van Erik Gerritsen van Bureau Jeugdzorg
215 Amsterdam waarin hij oproept tot meer escaleren en pleit voor schuldvrij
216 melden (**productie 4**). Bij ondergetekende zakt daarvan de broek af.

217

218 Bij randnummer 5.2 in de dagvaarding stelt eiser dat het voor Bureau
219 Jeugdzorg niet duidelijk is op grond waarvan S----- meent dat Bureau
220 Jeugdzorg de minderjarige onrechtmatig zou hebben weggenomen en
221 machtsmisbruik uitoefent. Dit is geen kwestie van niet begrijpen. Dit is een
222 kwestie van niet willen begrijpen. Goede Nieuws heeft onderzoekers van de
223 Commissie Samson geïnterviewd. Deze vertelde Goede Nieuws dat Bureau
224 Jeugdzorg –samengevat- steeds allerlei smoezen bedacht om de onderzoekers
225 niet het zicht te geven op de feiten die de onderzoekers wilde. Commissie
226 Samson heeft het daarover op pagina 333. Instellingen wilde niet mee doen
227 (**productie 2**).

228

229 Bureau Jeugdzorg en ook de Raad voor de Kinderbescherming maken inbreuk op of
230 onrechtmatig gebruik van de Wet op de Jeugdzorg waarvan de uitvoering of de
231 zorg voor de naleving aan Bureau Jeugdzorg is opgedragen door opzettelijk
232 wederrechtelijk niet aan waarheidsvinding te doen. Artikel 162 Sv is op hen
233 van toepassing.

234

235 De Raad voor de kinderscherming is – als orgaan van het Ministerie van
236 Justitie dat bij wet is ingesteld – een bestuursorgaan in de zin van de
237 Algemene Wet Bestuursrecht. Eiser in de hoofdzaak heeft in verschillende
238 functies de bevoegdheid beslissingen te nemen die voor ouders en
239 minderjarigen gevolgen kunnen hebben. In het kader van de jeugdbescherming,
240 maar ook bij screening, indicatie en zorgtoewijzing beschikt eiser in de
241 hoofdzaak over bevoegdheden die zodanig zijn dat eiser in de hoofdzaak kan
242 worden aangemerkt als een bestuursorgaan in de zin van de Awb (**productie 5**).
243 De medewerkers van eiser in de hoofdzaak zijn ambtenaren in de zin van
244 artikel 162 Sv. Blijkens de Memorie van Toelichting bij de Wet op de
245 Jeugdzorg vormt artikel 2J de kern van de wet. Artikel 2J WJZ bepaalt:

246
247 *Een meldingsbevoegde kan zonder toestemming van de jeugdige of zijn*
248 *wettelijk vertegenwoordiger en zo nodig met doorbreking van de op grond*
249 *van zijn ambt of beroep geldende plicht tot geheimhouding, een jeugdige*
250 *melden aan de verwijsindex indien hij een <<redelijk vermoeden>> heeft*
251 *dat de jeugdige door een of meer van de hierna genoemde risico's in de*
252 *noodzakelijke condities voor een gezonde en veilige ontwikkeling naar*
253 *volwassenheid <<daadwerkelijk>> wordt bedreigd [opsomming limitatieve*
254 *risico's]*

255
256 Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat de wetgever met het begrip
257 <<redelijk vermoeden>> aansluiting heeft gezocht bij het strafvorderlijke
258 begrippenkader (art 27 Sv) (**productie 6**). Het redelijke vermoeden moet
259 blijkens de MvT gemotiveerd zijn en gestaafd met concrete feiten en
260 omstandigheden. De feiten en omstandigheden moeten vermeld worden die
261 aanleiding geven tot het <<redelijke vermoeden>> dat een jeugdige
262 <<daadwerkelijk>> bepaalde risico's loopt. Blijkens diverse onderzoeken
263 van de Nationale ombudsman doen geen van de bij jeugdzorg betrokken
264 organisaties (BJZ), AMK, RvdK) aan waarheidsvinding. Ook vinden zij dat dit
265 niet van hen verwacht worden kan. Zie **productie 7**. Daaruit volgt logisch
266 causaal dat Bureau Jeugdzorg in strijd met de wet opzettelijk niet voldoet
267 aan de eis die art 2J WJZ stelt aan het <<redelijke vermoeden> en
268 <<daadwerkelijk>>. Dus de ambtenaren van BJZ en RvdK en AMK maken inbreuk of
269 onrechtmatig gebruik van de WJZ en Rv en Bw waarvan de uitvoering of de zorg
270 voor de naleving aan hen is opgedragen.

271
272 Goede Nieuws hoopt dat het begint te dagen bij uw rechtbank want de door deze
273 organisatie gepleegde misdrijven zijn onaftelbaar. Omdat Bureau Jeugdzorg
274 niet aan waarheidsvinding doet en ronduit liegt ten overstaan van de (kinder)
275 rechter, weet de (kinder)rechter niet dat alles goed was bij S----- en kind
276 thuis en dat de baby éérste ná de onrechtmatige UHP symptomen van (ernstige)
277 mishandeling, misbruik en/of verwaarlozing vertoont (**productie 8**). Goede

278 Nieuws somt de feiten voor u op en verwijst naar de kopieën uit het dossier
279 wat eiser over de minderjarige dochter van S----- heeft samengesteld. Bureau
280 Jeugdzorg hamert niet op het misbruik van minderjarigen onder hoede van
281 Bureau Jeugdzorg. Wel bedient het zich van machtsmisbruik en samenweefsels
282 van verdichtsels, listige kunstgrepen, misleiding en bedrog om kinderen onder
283 de hoede te krijgen.

284
285 De problemen voor S----- en zijn kind beginnen in het Erasmus Medisch
286 Centrum te Rotterdam waar het personeel de gerechtvaardigde zorgwensen van
287 ouders negeerde en hen medische handelingen opdrong waar geen noodzaak voor
288 was. S----- maakte gepast bezwaar tegen toerekenbare gebrekkige nakoming van
289 de geneeskundige behandelingsovereenkomst door het EMC. Na een telefoontje
290 van het EMC verschijnt crisis manager Antony Stucky ten tonele. Deze neemt
291 direct de leiding. Hij weigert direct aan waarheidsvinding te doen. Bureau
292 Jeugdzorg schrijft in chronologische volgorde vanaf de geboorte van A-----
293 E----- W----- in het Erasmus Medisch Centrum te Rotterdam van 12 april
294 2012 tot datum spoed UHP (12 juni 2012) het volgende:

295
296 *BJZ let uit dat we altijd de artsen in het ziekenhuis zullen volgen*
297 *omdat zij de kennis in huis hebben wen we daar niet aan zullen*
298 *twijfelen.*

299
300 *Dhr. Stucky vraagt of hij [S-----] erkent dat de beste zorg ook hier*
301 *[EMC] gegeven wordt. Jeugdzorg ondersteunt de reguliere geneeskunde en*
302 *vraagt van partner dit nu ook te doen.*

303
304 **Vervolgens:**

305
306 *De huisarts heeft geen zorgen gemeld*

307
308 *A----- is gezond (2x)*

309
310 *Ouders tonen zich betrokken en zorgzaam naar A----- . Zij geven aan dat*
311 *als er iets is met A-----, zij altijd een arts zullen bezoeken, zij*
312 *zullen geen medische zorg onthouden.*

313
314 *Ouders herkennen de zorgen uit de melding niet en zij vinden een raads*
315 *bemoeienis ongepast.*

316
317 *Lars wil precies weten waar de zorgen uit bestaan. Ik leg uit dat er*
318 *risicofactoren zijn, waar ik nog geen duidelijkheid over heb. Ik zeg*
319 *niet dat hij een gevaar is*

320

321 *Ik geef aan dat ik dit niet in kan schatten, maar dat hij me ook geen*
322 *toegang verleent om meer duidelijkheid te krijgen.*
323
324 *Voor nu kan ik het niet inschatten...*
325
326 *...daar kan ik het niet bij laten zitten.*
327
328 *Lars wijt uit over Jeugdzorg en bepaalde sites en boeken waaruit*
329 *zogenaamde verkeerde intenties uiteen zijn gezet.*
330
331 *Oma (mz) komt dagelijks over de vloer en zal eventuele zorgen aan de*
332 *raad melden.*
333
334 *Lars wil graag de zorgen op papier hebben*
335
336 *Ook geef ik aan dat ik niet op mijn eentje handel, maar dat het beleid*
337 *gesteund door teamleiding en gedragsdeskundige.*
338
339 *Laten we het bij het uitstekende voorstel van hem [Lars] laten,*
340 *namelijk een gesprek met de GD waarin we mondeling uitleggen waarom*
341 *onze betrokkenheid er is.*
342
343 *Tevens kunnen we hem dan schriftelijk de voorwaarden noemen*
344
345 *Geen directe zorgen*
346
347 *Raad is daar geweest....*
348
349 *. . . na wat weerstand van De Kreek toch binnen gekomen.*
350
351 *Goed gesprek.*
352
353 *Er zijn dingen besproken die de Raad van ouders had willen horen.*
354 *Ouders reageren adequaat op situatieschetsen*
355
356 *Huis zag er perfect uit. Ouders gaan liefdevol om met kindje. Gaan naar*
357 *een antroposofisch consultatiebureau.*
358
359 *Er is veel vertrouwen in oma.*
360
361 *Vader is een intelligente man.*
362
363

364 *Moeder kwam niet over als een bange angstige vrouw die mishandeld*
365 *wordt.*

366
367 *Vader is heel slim.*

368
369 *Vader weet wel waar hij over praat. Had theorie weer paraat. Geloof van*
370 *vader: we zijn vrij als mens en je moet zelf je keuzes maken.*

371
372 *De raad denkt dat vader die grenzen wel weet. Het zicht op de situatie*
373 *wordt geboden door oma. Ouders zijn liefdevol voor het kindje.*
374 *Overtuiging gaat niet zo ver dat ouders onverantwoorde risico's zullen*
375 *nemen.*

376
377 *BJZ wacht uitkomsten onderzoek af en stuurt ouders een brief met de*
378 *bevestiging dat gemelde zorg niet gedeeld wordt door de Raad voor de*
379 *Kinderbescherming en wij het gezin met rust zullen laten.*

380
381 *Ik geef aan dat ik [Antony Stucky) me kan voorstellen dat de*
382 *kraamperiode heel onrustig is verlopen als gevolg van onze bemoeienis.*
383 *Ik geef aan dat wij de wettelijke plicht hebben om zorgmeldingen goed*
384 *te onderzoeken.*

385
386 *Gesproken met huisarts, geen acute zorgen ontwikkeling.*

387
388 *We besluiten niet tot uithuisplaatsingen.....*

389
390 *... geen concrete zorgen waardoor de baby in de thuissituatie nu direct*
391 *gevaar loopt, wat een uithuisplaatsing zou rechtvaardigen.*

392
393 *Moeder ervaart vader niet als dominant. Ze ervaart veel vrijheid in*
394 *haar doen en laten.*

395
396 *Als de raadsonderzoekers moeder aangeven dat zij vader als dominant en*
397 *dreigend hebben ervaren, geeft moeder aan dat dit met het*
398 *raadsonderzoek te maken heeft.*

399
400 *Moeder ervaart vader niet als dominant*

401
402 *Vader is op dit moment bezig een eigen bedrijf op te starten.*

403
404 *Mevrouw geeft aan dat ouders de afspraken met de huisarts nakomen. Zij*
405 *bezoeken de huisarts één keer in de drie weken.*

406

407 A----- groeit goed en ziet er verzorgd uit.

408

409 Ouders gaan liefdevol met A----- om.

410

411 Ouders streven een antroposofisch gedachtegoed na.

412

413 Het gaat goed met A-----, de curve ziet er goed uit... ze ziet mooi
414 roze

415

416 Wordt de kinderrechter verzocht een machtiging uithuisplaatsing af te
417 geven of te verlengen? Nee.

418

419 In de tussenliggende periode zijn er diverse afspraken met Bureau Jeugdzorg
420 gemaakt die Bureau Jeugdzorg niet is nagekomen of althans waarvan de nakoming
421 door Bureau Jeugdzorg gefrustreerd wordt. Dat is de afspraak tussen Antony
422 Stucky en Bureau Jeugdzorg en ouders en ondergetekende in de rol van
423 Casemanager van LoketBJZ.nl gemaakt telefonisch 08 mei 2012 tussen Stucky en
424 ondergetekende en 09 mei 2012 telefonisch herbevestigd tussen Stucky en Lars
425 S----- . Later bij de (kinder)rechter in de rechtbank Rotterdam is een bewijs
426 aanbod gedaan waaruit blijkt dat de afspraak tussen Stucky en ondergetekende
427 is zoals ondergetekende verklaart (**bijlage 9**). Dus dat eiser zich niet meer
428 met het gezin zou bemoeien als ouders de zorg voor en gezondheid van A-----
429 regelmatig zouden laten controleren door de huisarts en de arts niks meldt.
430 Ouders zijn terstond nagekomen. Arts had geen zorgen. De afspraak met Stucky
431 08 mei 2012 brengt ongeveer tien dagen rust in het gezin S----- . Stucky werd
432 ervaren als een rigide, dominante verstoorder van de rust die in een eigen
433 wereldje leeft en alleen naar zichzelf luistert, geen feiten onderzoekt en
434 zich bevoegdheden aanmeet die hij niet bezit. Voor ondergetekende was het
435 eenvoudig de afspraak met Stucky te maken. Stucky en S----- vertelde
436 soortgelijke geschiedenis. Heb ze onafhankelijk van elkaar gehoord. Er was
437 niks aan de hand met baby en ouders, alles was goed. Had geen enkele reden te
438 twijfelen aan het vermogen van S----- een supervader te zijn. Ken S-----
439 zo'n acht jaar. De enige die over hem klagen zijn de personen die zijn kind
440 stelen. Niemand heeft klachten over S----- . Wanneer ik met hem pad ben weet
441 hij interessant te vertellen over wat er te zien is. Ik was betrokken bij
442 S----- in verband met zijn ambitie voor een eigen onderneming in de
443 permacultuur. Hij is visionair op dat terrein. Met zijn ideeën wordt de
444 wereld gevoed, en Rotterdam een grote stadstuin. Daar is de klad in gekomen
445 omdat iedereen in kringen van S----- zich meer dan een jaar uit de naad moet
446 werken, dag en nacht, om A----- E----- W----- veilig bij haar moeder te
447 krijgen.

448

449

450 Dan is het 12 juni 2012. De dag van de spoed-UHP die op mondeling verzoek
451 mondeling zonder ouders te horen verstrekt wordt door mr. G.M. Paling (kinder
452)rechter in de rechtbank Rotterdam èn lid van de klachtencommissie van de
453 Stichting Bureau Jeugdzorg Haaglanden en Zuid Holland welke commissie
454 klachten behandelt over gedragingen van medewerkers van Bureau Jeugdzorg en
455 dus weet deze rechter of hoort het te weten dat Bureau Jeugdzorg in strijd
456 met de wet niet aan waarheidsvinding doet. Vanaf deze onrechtmatige spoed-UHP
457 staat er chronologisch het volgende geschreven in het dossier wat Bureau
458 Jeugdzorg heeft samengesteld over A----- E----- W-----:

459

460 *BJZ gaat met de politie bij ouders langs*

461

462 Het kind wordt door de sterke arm tegen de wil van ouders met geweld
463 weggenomen van ouders. Opvallend daarbij is dat de mondelinge last van
464 rechter Paling terstond geëxecuteerd is zonder dat er een schriftelijke
465 beschikking betekend is aan de partijen tegen wie de executie zich richt (ex
466 artikel 430 lid 3 Rv). De executie heeft zich gericht tegen ouders en tegen
467 grootmoeder. De baby sliep veilig bij haar grootmoeder toen Bureau Jeugdzorg
468 ondersteund door de politie haar kwam ontvoeren. De politie wordt voor een
469 onrechtmatig karretje gespannen. Dat beschadigt op openbare orde bedreigende
470 wijze het vertrouwen in politie en justitie. Vanaf die ontvoering staat er
471 het volgende geschreven in het dossier wat eiser over de peuter heeft:

472

473 *De heer Garbe, arts van het Consultatiebureau d.d 20 juni 2012... De*
474 *heer Garbe constateerde geen zorgen.*

475

476 *BJZ laat weten dat pleegmoeder blauwe plekken heeft aangetroffen*

477

478 *A----- overstrekt zich*

479

480 *A----- is een gespannen baby*

481

482 *A----- is onrustig*

483

484 *A----- lijkt te allert te zijn gezien haar leeftijd*

485

486 *Tijdens het bezoek is A----- lief en vrolijk*

487

488 *Ook thuis deed A----- zich nooit overstekken en ze was niet gespannen.*

489

490 *Tijdens de contacten is zichtbaar dat moeder heel betrokken is. Zij is*
491 *lief tegen A-----, geeft regelmatig aan van haar te houden en geeft*
492 *haar kusjes*

493 A----- kan zich niet geheel ontspannen. Zij overstrekt zich en is een
494 gespannen baby. Zij is onrustig en lijkt te alert te zijn gezien haar
495 leeftijd.

496

497 veel sprake van overstrekken

498

499 Op vreemden kon A----- wel gespannen reageren, ze trilde dan met haar
500 handjes. In aanwezigheid van moeder heeft mevrouw ter Haar dit nooit
501 bij A----- waargenomen. Ze hilde nooit tijdens de bezoeken en liet
502 zich door moeder oppakken

503

504 De onrust van een bezoek is ruim twee dagen....

505

506 Wordt de kinderrechter verzocht een matiging uithuisplaatsing af te
507 geven of te verlengen? Nee

508

509 Tot zeker vier keer toe schrijft Bureau Jeugdzorg in het dossier dat het géén
510 machtiging uithuisplaatsing verzoekt of althans dat dit niet nodig is. Bureau
511 Jeugdzorg heeft mondeling de mondelinge machtiging tot Spoed-UHP aangevraagd.
512 De voortzetting van de uithuisplaatsing vindt plaats op verzoek door de Raad
513 voor de Kinderbescherming onder gelijk luidend advies van Bureau Jeugdzorg
514 aan de (kinder)rechter. In het dossier wat Bureau Jeugdzorg over A-----
515 heeft zit ook de verklaring van twee artsen (**productie 10**). Huisarts Wuister
516 te Schiedam die op 18 augustus 2012 verklaart:

517

518 *Ik heb patiëntje volgens mij een keer gezien, waarbij mij geen*
519 *bijzondere zaken zijn opgevallen; een gewone baby dus. Zorgen over het*
520 *kind bestonden bij mij niet.*

521

522 En de verklaring van huisarts T.C Garbe op 20 augustus 2012

523

524 *Op 11 juni 2012 [een dag voor de spoed-UHP] zag ik voor het eerst en*
525 *tot nu toe de enige keer A----- W----- i.v.m. met een onderzoek op*
526 *het consultatiebureau. Een oriënterend lichamenlijk onderzoek leverde*
527 *geen bijzonderheden op. Een mongolenvlek op de rug was te zien, deze*
528 *trekt over het algemeen later weer weg. De houding van ouders t.o.v.*
529 *het kind was niet opvallend, d.w.z. zij hadden een normaal lichamenlijk*
530 *contact met het kind.Vanuit dit consult maakte ik mij nog*
531 *geen zorgen omtrent de veiligheid van het kind.*

532

533 Bij de stukken vindt de rechtbank als **productie 11** de lijst met signalen van
534 kindermishandeling van kinderen van 0 tot 4 jaar van het Nederland Jeugd
535 instituut. Dat komt overeen met de kenmerken die A----- na de UHP vertoont.

536 Wat er in die lijst vermeld staat als kenmerken van ouders die minderjarigen
537 mishandelen is één op één van toepassing op Bureau Jeugdzorg en medewerkers.
538 Alsof het over hen gaat.

539

540 **Terrorisme gerelateerde aspect:**

541 Het terrorisme gerelateerde aspect aan Bureau Jeugdzorg is gelinkt aan de
542 Nederlandse politiek ambtsdragers en ondersteunende ambtenaren en politieke
543 partijen die in ieder geval sinds maart 2003 gelegenheid geven aan
544 oorlogsmisdrijven, terrorisme en genocide in Islamitische landen. Wanneer het
545 tussen de oren van het lansbestuur fout gaat werkt dat na in het hele
546 overheidsapparaat. Deze grote misdrijven van de politiek blijken uit het
547 algemeen bekende rapport van de Commissie Davids³. Aan het geweld in Irak ligt
548 geen adequaat volkenrechtelijk mandaat ten grondslag. Net als Bureau
549 Jeugdzorg zijn overheden met onrechtmatig geweld binnen gedrongen in Irak, en
550 hebben daar het land verwoest. Bijgevoegd als bijlage **productie 12** vindt u
551 twee notities die hierover gaan. Het houdt allemaal verband met opzettelijke
552 vervullingen van Katholieke Eind Tijd profetieën. Uit de forensische
553 wetenschap en onder andere het handboek *Op weg naar Armageddon, De evolutie*
554 *van fanatisme*, van professor Bob de Graaff (hoogleraar inlichtingen- en
555 veiligheidsstudies aan zowel de Universiteit van Utrecht als de Nederlandse
556 Defensieacademie in Breda) is bekend dat terrorisme en utopische
557 wereldbeelden hand in hand gaan. In dit geval is dat het utopische
558 wereldbeeld van christen terroristen in Nederlandse politiek en
559 ondersteunende ambtenaren waaronder oud minister van jeugd en gezin, André
560 Rouvoet, die ook een bepalende rol heeft en heeft gehad in verband met Bureau
561 Jeugdzorg. De wil van het Christendom in de politiek is dat de heerschappij
562 over het staatkundig en maatschappelijk leven aan de Kerk is overgelaten.
563 Christenpolitiek is daarop gericht. In strijd met wat het Nieuwe Testament in
564 Openbaring predikt nemen Christen deel aan politiek waardoor zij
565 machtmisbruikend en bevoegdheden schendend Bijbelse profetieën opzettelijk
566 vervullen. Het bombardement op Rotterdam, de Exodus, de illegale oorlog in
567 Irak en Bureau Jeugdzorg zijn allemaal resultaten van het werk van de hier
568 bedoelde terroristische wereldorganisatie der westerse (politiek) ambtenaren
569 die burgers vrees aanjaagt om maatschappelijke verandering te
570 bewerkstelligen. Sinds 1945 is het seksueel kindermisbruik onder de hoede van
571 de overheid onverminderd hoog. Alleen ambtenaren kunnen daaraan georganiseerd
572 schuld hebben. Net als bij en tijdens de bezetting. De wijze waarop de baby
573 van gedaagde sub 2 in de hoofdzaak is weggenomen imponeert als ouderwets werk
574 van Gestapo. Op basis van een mondelinge last. Met gesloten deuren. Zonder
575 partijen te horen. Terwijl BJZ niet aan waarheidsvinding doet en de
576 kinderrechtter ook niet en daarmee bekend verondersteld moet worden. Met
577 geweld door de sterke arm. Zonder betekende beschikking met in het hoofd de

3 Zie in samenhang met Commissie Davids ook ECLI:NL:HR:2006:AU9736 jo ECLI:NL:HR:2010:B00198 jo ECLI:NL:RBROT:2012:BX6976 jo ECLI:NL:RBAMS:2011:BU8471

578 tekens "In naam der Koning(in)". Dat minister Opstelten en oud secretaris
579 generaal Joris Demmink van de VVD van het ministerie van veiligheid en
580 justitie terroristen zijn behoeft verder geen betoog. De raad voor de
581 kinderscherming valt onder hen. Zij bepalen het criminele beleid van Bureau
582 Jeugdzorg. De medewerkers van Bureau Jeugdzorg profiteren.

583

584 **Bureau Jeugdzorg deelnemer genocide:**

585 Misschien heeft uw rechtbank al eens op internet gezocht om uit te vinden hoe
586 het de bevolking in Irak vergaan is met al die door de Nederlandse (christen)
587 politiek ondersteunde onrechtmatige bombardementen op Irak. Goede Nieuws kan
588 u vertellen dat de aard van de munitie waarmee Irak excessief en illegaal
589 gebombardeerd is genocide geleverd heeft. Duizenden tonnen munitie van
590 verarmd uranium is gebruikt bij en tijdens het bombarderen van Irak. Verarmd
591 uranium is niks anders dan kernafval. Wanneer de uranium mantel van de
592 granaat verbrandt door de inslag en explosie van de munitie ontstaat er een
593 radioactieve giftige stofwolk die lokaal het karakter heeft van een
594 ouderwetse fall-out. De hoeveelheid gebruikte munitie levert door de bekende
595 dosis-effect-relatie een 'full blown fall out' die nu verzorgt dat in grote
596 gebieden in Irak geen gezond kind meer geboren wordt. Anderhalf tot meer dan
597 drie miljoen dodelijke slachtoffers en de maatschappelijke zaakschade is
598 onaftelbaar. 'Regime change' was het doel, maatschappelijke verandering.
599 Bureau Jeugdzorg wil ook maatschappelijke verandering. Kennelijk omdat het in
600 het binnenland nog een brug te ver is om Islamiëten te executeren of
601 deporteren als onderdeel van de buitenlandse genocide, worden in Nederland
602 door het Christelijke Leger des Heils bij en tijdens de dwang/drang van een
603 uithuisplaatsing kinderen (van vluchtelingen uit Irak) bekeerd van de Islam
604 tot het Christendom (**productie 13**). Daarmee is voldaan aan de bestanddelen
605 van artikel 3 lid 1 sub e Wet Internationale misdrijven waarin genocide
606 gedefinieerd is als:

607

608 *kinderen van de groep onder dwang overbrengen naar een andere groep,*

609

610 Islamitische kinderen op deze wijze gedwongen overbrengen naar een lesbische
611 gezin kan ook als een vorm van genocide gezien worden. Het is in ieder geval
612 een manier om onrust te zaaien. Bij genocide denken de meeste mensen aan
613 moorden. Dat is niet per se noodzakelijk. Ook bekeringen middels dwang/drang
614 is een vorm van genocide, in casu uitgevoerd door het Leger Des Heils wat net
615 zo Christelijk is als christenterrorist André Rouvoet van Jeugd en Gezin.

616

617 **Bureau Jeugdzorg deelnemer dood kind:**

618 Dat Bureau Jeugdzorg ook schuld heeft aan de dood van kinderen staat
619 eigenlijk wel vast. Het doet immers niet aan waarheidsvinding. Daardoor heeft
620 het ook schuld aan de dood van minderjarigen. Verwijs als voorbeeld naar de

621 zaak rond de in Utrecht overleden drie jarige peuter Nouafel . De dood van
622 deze peuter laat zien dat Bureau Jeugdzorg kinderen die het waarachtig nodig
623 hebben niet de noodzakelijke zorg verlenen. In die zaak waarin Inspectie
624 Jeugdzorg in samenwerking met de Inspectie voor de Gezondheidszorg onderzoek
625 heeft gedaan blijkt dat Bureau Jeugdzorg ook na herhaalde zorgmeldingen niet
626 tot geïndiceerde zorg is overgegaan.⁴ Een vraag die dit oproept is of ook
627 anderen dan de moeder en/of haar vriend betrokken waren bij de mishandeling
628 van de peuter? Bijvoorbeeld mensen uit een pedofiele (netwerk)organisatie die
629 nu door het handelen van Bureau Jeugdzorg Utrecht afgeschermd wordt. Niets
630 kan uitgesloten worden, mede gezien het (redelijke) vermoeden van de
631 aanwezigheid van een criminele (netwerk)organisatie met pedoseksuele
632 activiteiten waar ook oud secretaris-generaal mr. Joris Demmink bij betrokken
633 zou zijn.⁵ Ook kan het zijn dat Bureau Jeugdzorg Utrecht in het geval van
634 Nouafel opzettelijk nalatig is geweest om een casus te verkrijgen waarmee het
635 bij de politiek om meer geld kan vragen. Nouafel is dan geofferd ten behoeve
636 van de eigen 'perverse financiële prikkel'. Er wordt 2,5 miljard verspild in
637 de Jeugdzorg, en dan zou er geen optie zijn om een gezin waarbij
638 herhaaldelijk verwaarlozing gemeld is zoals bij Nouafel te helpen? Kennelijk
639 kon er niet eens een spoedmachtiging vanaf bij Nouafel, terwijl bij A-----
640 Bureau Jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming de best gedaan hebben
641 de noodzaak van een spoedmachtiging te veinzen, fabuleren, verzinnen, liegen.

642
643 **Slot opmerkingen:**
644 Het eerdere vonnis in kort geding van 20 juli 2012 wat eiser als productie 2
645 overlegt heeft geen waarde voor eiser in deze. U ziet in het hoofd van het
646 vonnis de tekens IN NAAM DER KONINGING ! staan. Geen van de partijen in
647 verband met de uithuisplaatsing van de minderjarige dochter van S----- bezit
648 een rechtsgeldig ondertekende en betekende machtiging met in het hoofd de
649 tekens IN NAAM DER KONINGIN !. Dit betekent dat de gijzeling van zijn kind
650 heeft plaatsgevonden in naam van Bureau Jeugdzorg, de rechtbank Rotterdam, in
651 het bijzonder rechter Paling, de Raad voor de Kinderbescherming, de politie
652 en het openbaar ministerie te Rotterdam. Er is niet eens een deurwaarder bij
653 de UHP betrokken geweest. De kans op een fatsoenlijk executiegeschil is
654 ouders voetstoots ontnomen. Kan het schandaliger?

655
656 In het Amsterdamse kort geding hoorde eiser de kort geding rechter voor te
657 houden dat gedaagde gelijk had en dat terstond de gemaakte fouten hersteld
658 worden. Dan waren eiser en ondergetekende door een deur gegaan en had
659 gedaagde de minister laten zien hoe jeugdzorg hoort te zijn op basis van de
660 bestaande wetgeving zonder het vertrouwen in de rechtsstaat welhaast
661 onherstelbaar te beschadigen en burgers en de schatkist te benadelen. In de
662 zaak in Amsterdam, waar Bureau Jeugdzorg ook iedereen een loer draait, is

4 <http://www.geenstijl.nl/archives/images/peuterrapport.pdf>
5 <http://www.bs-foundation.nl/>

663 door gedaagde ervoor gekozen de stellingen niet te bewijzen omdat de vrees
664 was dat daarmee opsporing en vervolging voor de voeten gelopen worden kon. De
665 rechtbank Amsterdam geeft aan in r.o. 4.9. dat de publicerende partij de
666 juistheid van de publicaties aannemelijk maken moet. De in deze overlegde
667 rapporten van de Nationale ombudsman waaruit blijkt dat eiser niet aan
668 waarheidsvinding doet en van zichzelf vindt dat dit niet verwacht worden kan,
669 zijn meer dan voldoende redelijke vermoeden van schuld aan talrijke ernstige
670 strafbare feiten door eiser dat onmiddellijke aanhouding en voorgeleiding
671 verantwoord uitgevoerd worden kan. Uw rechtbank kan zich makkelijk een beeld
672 maken in het hoofd van de economische delicten die gepleegd worden door
673 middel van afwezigheid van waarheidsvinding. Bureau Jeugdzorg is monopolist.
674 Concurrerende marktpartijen zoals goed functionerende advocaten worden
675 genadeloos buitenspel gezet door Bureau Jeugdzorg. Er is een jaar nodig
676 geweest om een goede advocaat voor S----- te vinden. Advocaten kunnen niet
677 helpen omdat zij de zaak van S----- "gevaarlijk" vinden. Dat is goed te
678 begrijpen. Gevaarlijk voor de praktijk. Iedereen die zich verzet tegen Bureau
679 Jeugdzorg wordt genadeloos hard aangepakt. Partijen worden failliet
680 geprocedeerd door Bureau Jeugdzorg. Ouders moeten vergoedingen betalen aan
681 Bureau Jeugdzorg. Omdat ze door het onrechtmatige optreden van Bureau
682 Jeugdzorg financiële problemen krijgen kunnen ze vergoedingen aan Bureau
683 Jeugdzorg niet meer betalen en start Bureau Jeugdzorg de nodige incasso-
684 procedures met alle bijkomende kosten voor ouders van dien. Ook geweld wordt
685 niet geschuwd. S----- is inmiddels twee keer door meerdere collega's van de
686 advocaat van eiser in elkaar geslagen, en hij krijgt het niet voor elkaar
687 aangifte te doen. S----- noemt een keer Antony Stucky "klootzak" en hij moet
688 zich verantwoorden in het politie bureau. Voor ondergetekende hetzelfde. Ben
689 inmiddels twee keer verhoord omdat er gedreigd is met strafvervolging van
690 deze rascriminelen. Vermoed ook dat er racisme in het spel is gegeven de
691 huidskleur van de baby en het kale kopjes van het personeel van eiser. In het
692 Bureau Jeugdzorg te Amsterdam laat de bestuursvoorzitter meisjes in korte
693 bloemetjesjurk zitten op transparante plastic stoelen. De foto ervan
694 publiceert hij op Twitter. Ook plaatst hij rode lakschoenen van vrouwelijk
695 personeel na een bedrijfsuitje op de berichtenservice. Dat spoort niet. Meen
696 dat Goede Nieuws de juistheid van de publicaties meer dan voldoende
697 aannemelijk gemaakt heeft. Voor zover het nu nog niet begrepen is zal er
698 gepersisteerd en gepreciseerd worden bij het Gerechtshof Den Haag in verband
699 met Bureau Jeugdzorg, de Raad voor de Kinderbescherming, officier van
700 justitie en in ieder geval enkele kinderrechtters van uw rechtbank. Uw
701 rechtbank mag niet goed samenwerken met de grootste kindermisbruiker van
702 Nederland (**productie 14**). En zeker niet met de gijzelnemer van A-----
703 E----- W----- (Rotterdam 22 april 2012) want dan krijgt het met mij aan
704 de stok want dat is de afspraak die ik persoonlijk gemaakt heb met Bureau
705 Jeugdzorg bij en tijdens de drie partijen overeenkomst 08 mei 2012. Stucky

706 vroeg mij of ik verantwoordelijkheid zou nemen voor nakoming van de gemaakte
707 afspraken. Omdat er geen enkele reden was te twijfelen aan de kwaliteiten van
708 de ouders van A----- wist ik dat ik daar zonder problemen "ja" op antwoorden
709 kon. Had mij afgelopen jaar ook heel anders voorgesteld toen de afspraak met
710 Stucky rond was. Telefonisch. Had niet verwacht dat Bureau Jeugdzorg zo
711 massaal met de belangen van minderjarigen en de Staat aan de haal is. Mensen
712 vluchten het land uit voor deze organisatie. In de hele keten van opsporing
713 en vervolging van misbruik van kinderen, op internet of in de fysieke wereld
714 zijn er civielrechtelijke partijen geplaatst tussen het oog van opsprong en
715 vervolgen (recherche, OM) en de strafbare feiten door veronderstelde
716 deskundigen. Omdat Bureau Jeugdzorg de zogenaamde deskundige is op het
717 terrein van kindermishandeling en misbruik is het openbaar ministerie
718 buitenspel gezet. Goede Nieuws spreek ook rechercheurs van de teams jeugd en
719 de zedenpolitie. Niet te begrijpen is waarom zij niet de onderzoeken doen in
720 verband met jeugdzorg. Waarom is het geen taak van het openbaar ministerie om
721 UHP of OTS te verzoeken? Het is bevoegd. Waarom is het opzij gezet door
722 Bureau Jeugdzorg waarvan algemeen bekend is dat het niet aan waarheidsvinding
723 doet? Het is niet anders te begrijpen dan opzettelijk in het systeem
724 gebrachte corruptie. Bureau Jeugdzorg is compleet systeem vreemd. Justitiële
725 middelen in het civielrechtelijke kader. Bureau jeugdzorg (semi-overheid)
726 rechercheert iedereen uit zonder dat er een redelijk vermoeden is van schuld
727 aan een strafbaar feit. In Barbarie is dat te verwachten. Minderjarigen. Voor
728 het leven getraumatiseerd. Verwachte na 08 mei 2012, toen er strakke
729 afspraken waren met Stucky en Bureau Jeugdzorg (by the book), dat met S-----
730 gefantaseerd kon worden over zijn plan voor een onderneming op het terrein
731 van permacultuur. Ben nu meer dan een jaar bezig geweest met een zaak waar de
732 honden geen brood van lusten. Bureau Jeugdzorg doet de best de deksel op de
733 beerput en de lijken in de kast te houden. Die kast en de beerput moeten
734 open, in het belang van minderjarigen in het algemeen en A----- E-----
735 W----- in het bijzonder. Ouders moeten nu het werk doen van politie en OM
736 om hun kind veilig thuis te krijgen van Bureau Jeugdzorg. Dat is geen leuk
737 logeer partijtje. Als laatste van de slot opmerkingen wordt uw rechtbank
738 gewezen op de ambtsplicht van artikel 162 Sv en verzocht de stukken van het
739 wrakingsverzoek (430414 / HA RK 13-749) is als herhaald en ingelast te
740 beschouwen, en verwezen naar twee producties. **Productie 15** uit een ander
741 dossier dan van S----- waar Bureau Jeugdzorg buiten aanwezigheid van ouders
742 met ketenpartner optreedt om 'duidelijkheid te forceren' en onderzocht wordt
743 of er 'zoet in de aanbidding is'. De laatste productie waarnaar verwezen
744 wordt is de brief van 20 juni 2013 aan officier van justitie Bennis te
745 Amsterdam in verband met onderhavige publicatie op Goede Nieuws en de
746 vordering van Bureau Jeugdzorg. Alle artikelen die in de publicatie zijn
747 gelinkt zijn daarbij als bijlage opgenomen (**productie 16**).

748

749 **Conclusie:**

750 Rechtbank Rotterdam is in deze niet bevoegd de vorderingen van Bureau
751 Jeugdzorg tegen Goede Nieuws te behandelen want de rechtbank Amsterdam is
752 relatief bevoegd. Ook is er geen spoedeisend belang en is de zaak
753 strafrechtelijk en niet civielrechtelijk. Voorts horen de vorderingen van
754 Bureau Jeugdzorg afgewezen te worden omdat de publicaties niet onrechtmatig
755 zijn. Het belang van eiser is als de verdachte van talrijke ernstige
756 misdrijven. Het belang van Goede Nieuws is dat het in het openbaar kritisch,
757 informerend, opiniërend en waarschuwend moet kunnen uitlaten over misstanden
758 die de samenleving raken. De publicaties op Goede Nieuws zijn in de
759 democratische samenleving noodzakelijk in het belang van de nationale
760 veiligheid, territoriale integriteit of openbare veiligheid, het voorkomen
761 van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of
762 de goede zeden, de bescherming van de goede naam of de rechten van anderen,
763 en om het gezag en de onpartijdigheid van de rechterlijke macht te waarborgen
764 (art 10 EVRM). Het wangedrag van Bureau Jeugdzorg leidt er toe dat uw
765 Rechtbank wordt verzocht Bureau Jeugdzorg te veroordelen tot een ruime
766 proceskosten veroordeling, ook nu Goede Nieuws geen advocaat heeft ingehuurd,
767 onder gelijktijdige toepassing van artikel 162 Sv.

768

769 Rotterdam, 23 juli 2013

mr. de Kreek.